FOOTBALL

C.F.R. a învins Hungaria cu 2-0 (1-0) după un joc magnific

Echipa românească a fost categoric superioară. Au marcat Rafinski și Barbu. Toți românii au jucat peste așteptări

Ungurii nu și-au putut face jocul

(Continuare din pagina I-a)

convingerile lui. Un cuvânt aspru la adresa clubului este o palmă pe obrazul suporterului, este un afront direct și personal, care-l face să roșească, să se înfurie, care-l lovește în inimă.

Noi știm toate acestea, căci am trecut, pe vremea când eram înregimentați într'un club, prin toate aceste stări sufletești. Știm că de multe ori — în acele interminabile discuții cu amicii din alte cluburi — nu am conceput că nu putem avea dreptate...

Un ziar nu trebuie să privească însă printr'o astfel de prismă. Căci un ziar nu e în serviciul unui club Un ziar servește cauza generală a sportului. Așadar, dacă am avut «cuvinte aspre» *la adresa Juventusului nu am făcut-o* «din patimă și nu am avut aprecieri nedrepte». *Am făcut-o din convingerea că servim cauza generală a footballului,* că servim *— mai ales — pe Juventus.*

Am avut «cuvinte aspre» la adresa *Juventusului când i-am spus că* «este o echipă fără orizont.... care joacă footballul la întâmplare... care face parte din categoria acelor echipe ce pot trăi doar din greșelile advrsarului...?».

Am avut «cuvinte aspre» când i-am strigat «să joace footballul așa cum trebuie el jucat, cu o tactică — oricare — cu un sistem, cu o regulă, nu la voia hazardului»...? *Aspri am fost?...*

Dar, să fim înțeleși, dacă nu s'a înțeles acest lucru din cronica noastră de ieri: am scris așa despre Juventus, pentrucă Juventus jucase atunci. Dar aceleași «cuvinte aspre» se cuvin altor 8 echipe din divizia națională, din categoria unde este întrunită elita echipelor românești.

Desfidem, deci, pe oricare om de pricepere — și sunt și la Juventus mulți oameni de pricepere — să spună că nu avem dreptate, că echipele noastre din divizie — cu câteva excepțiuni cari nu completează degetele unei singure mâini — știu football.

Și atunci, pentruce toată supărarea?

Pentrucă am spus un adevăr care se aplică aproape întregului football românesc?...

Pentrucă am scos în evidență lipsuri cu gândul bun că ele vor fi cu atât mai curând și mai salutar îndepărtate, cu cât vor fi mai bine cunoscute?...

Pentrucă ne-am îndeplinit datoria de cronicari așa cum trebuie ea înțeleasă: critică și sete de mai bun?...

Avem convingerea că (acum, când cele 48 de ore de după match, cât timp fierbe un suporter, s'au scurs) vom fi mai ușor înțeleși.

Juventus este o echipă inimoasă, în care spiritul de club este mai trainic ca în multe alte cluburi, o echipă care-și merită locul admirabil din clasament, *dar o echipă care nu știe football, care mai are multe de învățat. Cum mai au de învățat și alte multe echipe din divizia națională.*

Tot aspri am fost?

Atunci, iertare!...

Cum a putut învinge C. F. R.

Ei, și acum să venim la matchul de eri. La satisfacția pe care a procurat-o celor aproape 20.000 de spectatori și la dubla satisfacție ce ne-a prilejuit-o nouă. Satisfacția că înșiși campionii Ungariei — în carne și oase... — au fost învinși pe meleagurile noastre. Și satisfacția că am văzut bine atunci când nu ne-am extaziat în fața performanței din ajun a Hungariei și când i-am presupus adversari în România chiar după jocul lor magnific de Sâmbătă.

Vom începe analiza acestui match prin a ajunge direct la constatarea — logică dealtfel — că putem pretinde un rol în Cupa Europei Centrale — care, pentru moment, reprezintă unul din obiectivele noastre apropiate. E cert că footballul maghiar este superior celui românesc. Cantitativ. Adică, aproape toate echipele unguresti știu football, în timp ce la noi știu puține. Trebue să căutăm deci o ameliorare cantitativă.

Calitativ însă, putem opune ungurilor — dacă culegem din mai multe cluburi — un football foarte apropiat și care se poate măsura cu el.

Să nu ni se opună argumentul că C. F. R. a jucat întărit cu patru jucători străini, căci el nu poate fi decât în avantajul spuselor noastre.

C. F. R. a jucat cu trei internaționali dela C. A. O. și cu Vogl. Hungaria ne-a opus însă o echipă în care figurează numeroși internaționali unguri. Șase dintre ei (Szabo, Biro, Dudas, Sebeș, Titkos și Cseh) au jucat recent împotriva Austriei.

Deci, o parte din crema footballului maghiar, cu o parte — mai mică — din crema footballului românesc. Și, **o parte mai mică de cremă românească, a fort mai bună decât partea mai mare de cremă maghiară.**

Iată concluzia pe care o impune matchul de eri, raționamentul logic pe care oricine e obligat să-l facă. Și noi — care suntem ținuți revoltător în afară din cercul lor — cu atât mai mult.

Incăodată: Mai avem o distanță oarecare până la a egala clasa ungurilor și a celorlalte țări din Europa Centrală. Dar nu putem fi disprețuiți. Putem chiar spera victorii în întâlnirile cu ele.

Căci — și aici începem să analizăm condițiunile cari au permis C. F. R.-ului să recolteze victoria de eri — noi avem ceva ce nu au ungurii.

Avem avantagiile pe cari le oferă entuziasmul jucătorilor noștri — mai tineri, mai proaspăt profesionalizați. Și avem, la jucătorii de sânge românesc care nu lipsesc din nici o echipă, avantagiile temperamentului latin. Cu aceste avantagii — cari se cheamă viteză, vigoare etc. — handicapul de ordin technic poate fi suplinit.

C. F. R. nu a prezentat eri o echipă mai technică decât a adversarului. Și nici o echipă formală numai din jucători autohtoni. Dar cei șapte latini din echipă — l-am numărat, firește, și pe Vintilă — au format, împreună cu cei patru minoritari, o echipă în care technica a fost enorm ajutată de temperamentul natural pe care trebue să-l aibe o echipă românească.

Tot passe studiate, tot technică bună, dar cu un plus de energie și de rapiditate care reprezintă exact diferența de scor la care a fost reușită victoria.

Am vrea ca jocurile cu Hungaria să fi adus footballiștilor noștri serviciile ce trebuia să le aducă. Am vrea să știm că în cele două matchuri în cari o echipă românească a arătat *cum nu trebue să se joace* cu un adversar mai technic și alta *cum trebuie să se joace* în fața unui astfel de adversar, am vrea să știm că aceste matchuri au folosit.

Juventus a contemplat o oră și jumătate virtuozitatea cu care ungurii au passat și au jonglat mingea. Și nu au încercat să le strice mecanismul.

C. F. R. însă, — care a știut că joacă cu un adversar mai technic — a alergat enorm de mult, nu a dat răgaz adversarului să se demarcheze, să-și passeze mingile, să-și facă jocul. Și a căutat, dintr'un început, să și-l facă pe al său.

E, desigur, mai comod pentru un profesionist jocul maghiar, în care jucătorul se mișcă foarte puțin și mingea aleargă înebunită, dar docilă. Dar e mai rodnic — chiar dacă e mai obositor — jocul celălalt, al C. F. R.-ului, în care aleargă mingea, dar aleargă aproape în egală măsură și jucătorii. Așa joacă englezii, cu tactica lor defensivă.

Pentru aceasta trebuie însă condiție fizică și antrenament special. Acesta este antrenamentul englezilor. Cu totul altul este antrenamentul ungurilor. Ei insistă asupra antrenamentului cu balonul. Rafinamentul cel mai subtil este cultivat în dauna condiției fizice.

Konrad, antrenorul feroviarilor, deși ungur, opinează pentru antrenamentul de condiție fizică. Astfel, dela venirea lui la C. F. R. echipa n'a progresat, sub raport technic, nu s'a ameliorat sub raport tactic, dar a fost totdeauna în minunată condiție fizică.

Roadele le-a cules eri. Roade mari, coapte, sub forma acestui admirabil rezultat pentru care noi — și ne luăm fără teamă că vom fi recuzați, rolul de reprezentanți ai întregei masse sportive — îi felicităm călduros și le mulțumim din toată inima și cu toată căldura.

Ne-au adus o satisfacție cum puține am mai avut în football și ne-au asigurat o victorie care nu va întârzia să-și arate efectele. Căci însoțitorii echipei ungare — oficiali de vază — vor fi siliți să recunoască că un fapt: Nu a fost o victorie norocoasă sau întâmplătoare. A FOST O VICTORIE MUNCITA și dreaptă.

Pentru aceasta — încă odată — laude C. F. R-ului, care s'a purtat mult mai frumos decât se putea cineva aștepta.

Și felicităm conducerea clubului pentru buna inspirație — care denotă și o grijă deosebită pentru prestigiul sportului nostru — de a fi întărit echipa așa cum a întărit-o.

Jucătorii? Nu am vrea să ridicăm pe unii sau să scoborîm pe alții. Numiți-ne unul care nu a dat satisfacție...

Se cuvine totuși să scoatem mult în evidență pe David, să felicităm pe cei trei halfi: Vintilă, Iuhasz și Cuedan; să spunem că Rafinski a **făcut una din partidele cele mai bune din cariera lui (și Rafinski e o veche cunoștință a noastră) și să-l ridicăm în slavă, sus în slavă,** pe Bodola — **acest jucător fenomen, care a jucat eri dumnezeește.**

Incăodată: Nu vrem să se înțeleagă greșit, nu vrem să spunem că **Roșculeț** sau **Vogl** — bravo! bravo Vogl! pentru exemplul de sportivitate ce ni l-ai dat... — sau toți ceilalți, nu au fost admirabili.

Am făcut însă această distincție pentru unicul argument că într'o echipă în care toți jucătorii au fost buni, sunt totuși unii cari au fost foarte buni...

HUNGARIA

Hungaria, în fața unei echipe care nu i-a dat voie să joace, nu a jucat. Simplu, ca bună ziua. Adică, să fim preciși: a jucat atât cât i-a permis adversarul. A passat frumos în câmp, dar a fost desfăcută în apropierea careului advers, de o linie de halfi și de doi fundași cari au jucat cu șapte suflete. Fiecare om era marcat. Și dacă reușia totuși să scape de adversarul direct, se găsea în fața altuia, în timp ce jucătorul driblat fugea repede să se plaseze în locul secundului...

Nu e deci de mirare, în aceste condițiuni, că faimoasa și redutabila campioană a Ungariei a trebuit să plece steagul și s'a lăsat dominată. Căci acesta este alt mare succes al C. F. R.-ului: a dominat și la scor și în jocul de câmp.

Dacă în matchul cu Juventus am putut releva calitățile celor cinci înaintași, eri am văzut că **Szabo** — portarul echipei naționale a Ungariei — își merită reputația. A apărat câteva mingi extrem de grele și a arătat — Crețeanu o fi văzut?.. — cum se iese din poartă. A salvat un goal gata făcut ieșind, până la marginea careului, în întâmpinarea unui Bodola tumultuos și scăpat de cleștele lui Biro.

Am mai relevat pe **Biro, Dudaș** și **Mueller**. Ceilalți nu au putut reedita jocul din ajun, căci nu li s'a permis. Și peste puterile lor curente nu au jucat.

Cum s'a marcat

Echipele au aliniat următoarele formații:

C. F. R.: David; Vogl, Roșculeț; Vintilă, Juhasz, Cuedan; Georgescu, Bodola, Zăinescu (Moldoveanu), Rafinski, Barbu.

HUNGARIA: Szabo; Mandi (Kiss), Biro, Dudaș, Turab, Sebeș; Sas, Mueller, Kardos (Kiss II), Cseh, Titkos.

C. F. R. alege terenul și-l alege — de ce? — pe cel cu soarele în ochi. Incepe deci C. F. R. și incursionează energic, cu răspunsul prompt plătit al ungurilor

Jocul este foarte iute, iar ceferiștii uimesc publicul — venit cu hârtie și creion să nu se încurce la numărătoarea goalurilor.

Inaintarea funcționează ireproșabil în timp ce intențiunile oaspeților se spulberă la linia de halfi bucureșteni.

In minutul 20, după ce gazdele au avut majoritatea incursiunilor, Rafinski are o acțiune personală și trage puternic spre goal. Szabo respinge în picioarele lui Zăinescu, dar acesta, deși e nejenat și la câtiva metri de poartă ridică balonul peste bare.

Domină încă C. F. R. In minutul 35, Bodola trage un shot formidabil dela 25 metri, dar Szabo respinge în corner după un plongeon extraordinar.

Un minut mai târziu, acelaș Bodola are o acțiune personală. Intră în forță și, Biro cu greu, trimite în out. Georgescu aruncă tușa la Bodola, acesta prelungește la Rafinski și ultimul reia, imparabil, cu capul.

Inainte ca repriza să ia sfârșit, Titkos centrează la Mueller care trage puternic la goal. David — care nu vrea să fie mai prejos decât Szabo — respinge în corner cu o săritură impresionantă.

Lovitura de colț creiază câteva clipe dificile apărării ceferiste, dar, până la urmă, Vogl limpezește situația.

După pauză, Hungaria — pe care antrenorul Schaffer a muștruluit-o se pare — joacă mai viguros și domină un timp.

C. F. R. reîncepe însă ofensiva și, în minutul 20, Georgescu centrează la Rafinski. Acesta, încolțit de Kiss, prelungește cu capul la Barbu, care trage impecabil și marchează.

Jocul mai prezintă numeroase faze emoționante până la sfârșit. Ungurii au un timp conducerea, cedează apoi C. F. R.-ului, pentru ca până la urmă, jocul să păstreze această notă de vie adversitate și să prilejuiască spectatorilor momente de mare emoție.

C. F. R. mai pierde un bun prilej de a ridica scorul, mulțumită unei strașnice intervenții a lui Szabo.

Matchul a fost în mod ireproșabil arbitrat de d. I. Ceaureanu.

I. V.

Ce ne declară...

D. FODOR: «Victoria este meritată. Cauza înfrângerii noastre trebue căutată în diferența de viteză dintre cele două echipe, care a fost evidentă de partea echipei române. Publicul bucureștean este foarte loial, iar arbitrul a condus impecabil. Vintilă a fost cel mai bun jucător de pe teren. A anihilat pe cel mai bun jucător al nostru, pe Titkos. Excepțional s'au mai comportat Rafinsky, David și Bodola.

D. A. FULGA: «Sunt foarte fericit. In primul rând pentru că echipa a jucat frumos; în al doiea rând pentrucă am bătut; apoi pentru că invitații mai sunt mulțumiți și în fine pentru că toată lumea este satisfăcută.

«Mulțumesc în mod public grupărei Hungaria pentru sportivitatea ei și modul cum a jucat, mulțumesc jucătorilor mei pentru partida făcută, jucătorilor cari ne-au ajutat pentru prețioasa colaborare și mai ales publicului numeros care prin încurajările sale a dovedit că pentru el există și gruparea C. F. R.

«Reușita acestui turneu mă îndeamnă să continui întru realizarea programului trasat».

D. I. CEAUREANU: «A fost un joc de o rară spectaculozitate C. F. R. a jucat ca și cum ar fi fost echipa României. A câștigat pe merit».

SCHAFER: «Oboseala din matchul de eri și excepționalul de iute tempo impus de CFR., a dus la înfrângerea noastră».

BODOLA: «Tare aș fi dorit să marchez și eu un goal».

VOGL: «Sunt foarte mulțumit de rezultat. Din victoria de azi, se degajează un învățământ: echipele noastre trebue să joace cât mai des matchuri internaționale. Doar în modul acesta se pot evita dezastre, ca acela de Sâmbătă».

RAFINSKY: «Mă bucură foarte faptul că am învins pe campionii Ungariei. Scorul trebuia să fie mult mai categoric»

KARDOS: «David este un portar excepțional. A salvat situațiii imposibile».

VINTILA: «Toți jucătorii au jucat cu un elan îndrăcit.

CSEH: «Nu știu ce am avut, nu am fost capabil de nimic bun».

TURAY: «Mijlocașul centru al CFR.-ului este un jucător formidabil Am fost învinși din cauza elanului cu care au jucat adversarii noștri».

TITKOS: «Am fost sever marcat de un mijlocaș de mare clasă. CFR. a meritat victoria».

MULLER: «CFR. posedă șase jucători de mare clasă: pe David, Vogl, Vintilă, Iuhasz, Rafinsky și Bodola. A meritat din plin victoria».

SZABO: «Mi s'au marcat două goaluri imparabile».

CUPA EUROPEI CENTRALE

Nici una din echipele elvețiene nu a reușit să se califice pentru competițiunea internațională

Eri s'au jucat la Torino, Lausanne, Zurich și Budapesta, matchurile de retur, pentru turneul de calificare al Cupei Europei Centrale, Echipele elvețiene, pentru cari s'a organizat acest turneu de calificare au continuat să obțină rezultatele slabe și astfel au fost toate eliminate, așa încât Cupa Europei Centrale se va juca și anul acesta între formațiile celor patru țări: Austria, Cehoslovacia, Italia și Ungaria.

TORINO—F. C. BERN 7—1

TORINO 14 (Intersport). — Matchul de retur, jucat azi în localitate pentru calificarea în Cupa Europei Centrale a revenit, formației locale F. C. Torino, care a dispus cu ușurință de echipa F. C. Bern cu 7—1.

A condus d. Rosenberger (Austria).

In urma acestui rezultat TORINO s'a calificat pentru competițiunea internațională cu un goal average de 11—2 (4—1 și 7—1).

F. C. LAUSANNE—ZIDENICE 2—1 (1—0).

LAUSANNE 14 (Intersport). — Azi s'a jucat în localitate pentru turneul de calificare matchul F. C. Lausanne — Zidenice. După o luptă dârză gazdele au izbutit să învingă pe Zidenice, dar cu toate acestea nu au reușit să se califice pentru Cupa Europei Centrale, pentrucă în primul match la Brno au cedat lui ZIDENICE cu 0—5, care astfel cu un goal average de 6—2 (5—0, 1—2) a intrat în competițiunea internațională.

A arbitrat italianul Scarpi.

PHOEBUS—YOUNG FELLOWS 6—2 (1—0).

BUDAPESTA 14, (Intersport). — Matchul de retur dintre echipele Phöbus și Young Fellows disputat azi în localitate a revenit și acesta lui Phöbus, care astfel s'a calificat pentru Cupa Europei Centrale cu un goal-average de 9—2 (3—0, 6—2).

A condus d. Bizik (Cehoslovacia).

AUSTRIA — GRASSHOPPERS 1—1.

ZURICH 14 (Intersport). — Matchul de football jucat azi în localitate, contând pentru turneul de calificare s'a terminat la egalitate: 1—1.

In urma acestui rezultat AUSTRIA s'a calificat pentru Cupa Europei Centrale cu un goal average de 4—2 (3—1, 1—1).

Conducerea partidei a avut-o d. Hertzka (Ungaria).

*

Duminica viitoare deci, primul tur al Cupei Europei Centrale se va disputa între următoarele formații.

HUNGARIA — VIENNA
ZIDENICE — AMBROZIANA
SPARTA—PHOEBUS
RAPID — ROMA
ADMIRA — PROSTEJOV
TORINO — UJPEST
BOLOGNA — AUSTRIA
FERENCVAROS — SLAVIA

Eri în străinătate

LEMBERG
Pogon—Czarni 3—2 (1—1).

VARȘOVIA
Wisla—Revera 3—1 (2—1).

KOMARNO
Ujpest—Komarno 12—1 (6—1).

BRATISLAVA
1. C. S. K. Bratislava—Ferencyaros 6—2 (3—1).

Comisiunea Cupei Româniel ține ședință astăseară

Comisiunea Cupei României ține astăseară ședință.

Va prezida d. V. V. Tilea. Cu această ocazie se va desemna terenul pe care urmează să se desfășoare finala și se va ratifica protocolul de festivități.

In preajma balonului rotund

CEI TREI JUCATORI ai C. A. O.-ului au primit în urma victoriei de eri câte 5000 lei primă, iar gruparea orădeană 12000 lei pentru autorizația dată.

130.000 lei primește Universitatea pentru faptul că a acceptat să joace într'o zi de lucru cu C. F. R.

C. F. R. a dat aseară un banchet în onoarea oaspeților, la care au asistat pe lângă jucătorii echipelor, conducătorii grupărilor și numeroși oficiali români.

BORGIA a fost solicitat de C. F. R. să joace fundaș în matchul de eri cu Hungaria. Universitarul a trebuit să refuze, fiind în examen.

A. C. F. R-C. F.R (Simeria) 2-1 (1-1)

In match de deschidere, la partida F. C. Hungaria—CFR., s'au întâlnit filialele ceferiste din Brașov și Simeria.

Partida în sine a plăcut. Nouăzeci de minute s'a desfășurat un joc rapid, lipsit cei drept de pecetea pe care o dă technica perfectă, însă interesant de urmărit prin varietatea fazelor.

Inaintările ambelor echipe au fost în vervă. Urmarea a fost că amândoi portarii au fost nevoiți să intervină în repetate ocazii. Atât Stroech I cât și Halga s'au arătat a fi în formă, clarificând unele situații extrem de dificile.

JOCUL

Sub ordinele d-lui Bercovici echipele se prezintă în următoarele formații:

A. C. F. R.: Stroeck, Marton, Costea, Szekely, Bozocea, Petriciom (Eugen), Ștefan, Szekely (Russu), Niculescu, Stroeck III, Bertha (Vaida), Cionca.

CFR. SIMERIA: Halga, Gabor, Horvath II; Szabo, Rășinaru, Costea; Bodea, Nikula, Donciu, Pal, Pribil.

CFR. Simeria începe. Rășinaru alimentează bine înaintarea, ceeace permite simeriștilor să domine aproape 25 minute.

A. C. F. R. are câteva eșiri cari nu pun în pericol buturile adverse. In minutul 15, Nikula deschide scorul printr'o lovitură plasată.

A. C. F. R. își revine. Atacurile sale devin insistent. O ocazie rară este clarificată de portar care respinde mingea printr'un gest reflex. Egalarea plutește în aer. Vaida, intrat în locul lui Bertha care s'a rănit egalează în minutul 38 printr'un shoot puternic. Până la sfârșitul reprizei A. C. F. R. continuă să domine.

După pauză, echipele își împart cinstea de a domina. Ambele porți sunt în continuu pericol. Portarii sunt cât se poate de vigilenți.

A. C. F. R. marchează punctul victorios în minutul 70 tot prin **Vaida**, după ce cu cinci minute înainte Simeriei i s'a refuzat un goal de către arbitru sub motiv că a fost marcat din offside.

ȘT. GHERASE

Dela Districtul București

COMUNICAT

In vederea alcătuirii echipei reprezentative a Capitalei care urmează să ia parte la jocurile pentru Cupa Provinciei, comisiunea districtuală de football, convoacă pentru Luni 15 Iunie 1936 orele 19.30 precis, următorii jucători:

Din gruparea Ascam: Constantinescu, Andreescu și Ștefănescu.

Din gruparea Unirea Tricolor: Petrescu, Covaci și Cristescu.

Din gruparea Venus: Georgian Vasile.

Din gruparea Telefoane: Schulder.

Din gruparea Turda: Stancu Nițescu.

Din gruparea Sp. Muncitoresc: Stănescu Niculae.

Din gruparea Olympia: Ursutz.

Tot pentru ședința din 15 Iunie 1936, orele 20 se convoacă delegații financiari ai grupărilor Unirea Tricolor și Venus.

Mureșul învingător la Reghin

REGHIN 14 (prin telefon). — In match amical Mureșul jucând în localitate a dispus de formația clubului Producția cu 5—1 după ce la pauză oaspeții conduceau cu 3—0.

Matchurile pentru Cupa „Victor Ștefănescu"

Eri s'au disputat pe terenul A. C. S. A. matchurile pentru cupa Ștefănescu.

BIRUINȚA—L. P. N. 2:0 (0:0)
ADESGO—B. T. M. T. 2:1 (1:1)
CICLOP—DARLAU 1:0 (1:0)
M. OFICIAL-COLENTINA 1:0 (0:0)
B.T.M.T.—LUPEASCA 2:1 (1:1)
L. P. N.—ADESGO 1:0 (1:0)
VICTORIA—CICLOP 1:1 (1:0)
COLETINA—DARLAU 3:0 (2:0)
BIRUINȚA—LUPEASCA 1:0 (1:0)
L. P. N.—B. T. M. T. 1:0 (0:0)
VICTORIA—M. OFICIAL 2:2 (2:1)

După prima zi a matchurilor pentru cupa Ștefănescu, clasamentul se prezintă astfel:

SERIA I

Biruința	2	2	0	0	3:0	4
L. P. N.	3	2	0	1	2:2	4
Adesgo	2	1	0	1	2:2	2
B. T. M. T.	3	1	0	2	3:4	2
Lupeasca	2	0	0	2	1:3	0

SERIA II

Ciclop	2	1	1	0	2:1	3
M. Oficial	2	1	1	0	3:2	3
Colentina	2	1	0	1	3:1	2
Victoria	2	0	2	0	3:3	2
Dârlău	2	0	0	2	0:4	0

Cupa Bolohan

CLUJ, 14 (prin telefon). — In cadrul Cupei Bolohan s'au înregistrat rezultatele:

Unirea—C. A. Cluj (rez.) 3—2 (2—1).
Muncitori—Victoria (B.) 4—1 (2—0).

Unirea Tricolor (rez.)-S.T.B. (rez.) s'a amânat

Matchul Unirea Tricolor - STB contând pentru campionatul rezervelor, nu s'a putut disputa din cauza terenului impracticabil.